

«УТВЕРЖДАЮ»
Губернатор Пермского края
О.А.Чиркунов

« » 2010 г.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

ТЕХНИЧЕСКОЙ КОМИССИИ ПО УСТАНОВЛЕНИЮ ФАКТА НАРУШЕНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА О ГРАДОСТРОИТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

г. Пермь

«05» марта 2010 г.

05 декабря 2009 г. в помещении ночного клуба «Хромая лошадь», расположенного во встроено-пристроенном помещении многоквартирного жилого дома по адресу г. Пермь ул. Куйбышева 9, произошёл пожар, в результате которого погибло большое количество людей.

Состав комиссии:

Для установления причин нарушения законодательства о градостроительной деятельности распоряжением губернатора Пермского края от 07.12.2009 № 113-р создана техническая комиссия (далее - комиссия) в составе:

Председатель:

председатель контрольного департамента Администрации губернатора Пермского края - Соловьёв А.В.

Секретарь комиссии:

начальник юридического отдела Министерства градостроительства и развития инфраструктуры Пермского края - Ястребова И.Е.

Члены комиссии:

начальник Государственной инспекции вневедомственного контроля Пермского края - Лаврентьев А.А.;

заместитель начальника Инспекции государственного строительного надзора Пермского края - Некрасова Л.Г.;

консультант-референт губернатора Пермского края - Новолодский В.В.;

руководитель краевого государственного учреждения «Управление государственной экспертизы Пермского края» - Полимонов В.А.;

заместитель министра, начальник управления территориального планирования и строительства Министерства градостроительства и развития инфраструктуры Пермского края - Чугуевская Е.С.;

начальник департамента земельных отношений администрации г. Перми - Ярославцев А.Г.;

председатель правового департамента Администрации губернатора Пермского края - Ялушич В.В.;

начальник Главного управления МЧС России по Пермскому краю - Попов О.В.;

заместитель руководителя Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучию человека по Пермскому краю - Хорошавин В.А.

В качестве привлечённых специалистов в работе принимали участие:

заместитель председателя контрольного департамента Администрации губернатора Пермского края - Садчиков И.В.;

начальник информационно-аналитического отдела контрольного департамента Администрации губернатора Пермского края - Теплоухов М.В.;

директор ЗАО «ПермПромПроект» - Коркодинов В.В.

Основания для создания комиссии

В своей деятельности комиссия руководствовалась положениями ст.62 Градостроительного кодекса РФ, указа губернатора Пермского края от 07.12.2009 г. № 66 «Об утверждении Порядка установления причин нарушения законодательства о градостроительной деятельности на территории Пермского края», распоряжения губернатора Пермского края от 07.12.2009 № 113-р « О технической комиссии».

В ходе работы комиссии в период с 07.12.2009 по 05.03.2010 установлено:

1. Сведения об объекте капитального строительства.

Девятиэтажный жилой дом на 158 квартир по адресу: г. Пермь, ул. Куйбышева, 9 был построен силами подразделений военно-строительного комплекса Минобороны СССР для обеспечения жильем военнослужащих Пермского высшего командно-инженерного училища РВСН.

Проектно-сметная документация (по типовому проекту 3314-00-1) данного жилого дома разработана в/частью 77103 (г. Свердловск) и утверждена Госэкспертизой, Министром обороны СССР в 1973 году. Согласно объемно-планировочному решению проектно-сметной документации, в цокольном этаже жилого дома размещены встроенно-пристроенные помещения почты с телеграфом и сберкассой, магазина радиотоваров и кафе на 50 посадочных мест. Входы для обслуживающего персонала и посетителей в встроенно-пристроенные помещения запроектированы отдельно от входов в жилые квартиры. Витрины в пристраиваемых помещениях металлические из стали двойные, с остеклением специальным стеклом.

Строительство произведено на основании решения Исполкома городского Совета депутатов трудящихся от 28.11.1971 г. № 605 об отводе земельного участка площадью до 1,0 га за счет незастроенных городских земель Пермскому ВКИУ для строительства жилого дома и разрешения Госстроя РСФСР от 07.08.1970 г. № 256 в период с 02 апреля 1974 г. по 31 декабря 1976 г.

Дом введен в эксплуатацию 31 декабря 1976 г. актом приемки в эксплуатацию государственной приемочной комиссией законченного строительством здания жилищно-гражданского назначения. Согласно данному акту, строительномонтажные работы по строительству 158-квартирного 9-этажного жилого дома по ул. Куйбышева, 9 в г. Перми выполнены в соответствии с проектом, строительными нормами и правилами и отвечают требованиям приемки в эксплуатацию законченных строительством объектов, дом принят в эксплуатацию с общей оценкой «удовлетворительно».

2. Права на собственность, арендные отношения.

По имеющимся в распоряжении комиссии документам можно сделать вывод, что встроенно-пристроенные помещения в подвале и цокольном этаже указанного жилого дома общей площадью 1544,6 кв. метров зарегистрированы в МУП «Бюро технической инвентаризации г. Перми» на праве государственной собственности за ФГКЭУ «Пермская КЭЧ района» (Балансодержатель), регистрационное удостоверение № 354 от 18 ноября 1991 г. Данный объект недвижимости закреплен за ФГКЭУ «Пермской КЭЧ района» на праве оперативного управления, о чем в Едином государственном реестре прав на недвижимое имущество и сделок с ним 20 октября 2003 г. сделана запись регистрации № 59-1-159/2003-179 и выдано свидетельство о государственной регистрации права № 59 АК 493720. Кроме того, нежилые помещения в цоколе и подвале жилого дома № 9 по ул. Куйбышева в г. Перми 06 июля 2007 г. внесены в реестр федерального имущества с реестровым номером 05900957, кадастровым (условным) номером 59-00/1-000-003461-000-1001, при этом основанием возникновения права собственности Российской Федерации указано распоряжение КУГИ администрации Пермской области от 11.07.2001 г. № 469-р.

В 1996 г. часть нежилого помещения цокольного и подвального этажей жилого дома № 9 по ул. Куйбышева в г. Перми общей площадью 1057,0 кв. метров (в том числе и та его часть, где в последующем находился ночной клуб «Хромая лошадь») на основании договора № 2335 от 12 сентября 1996 г., заключенного между комитетом по управлению государственным имуществом администрации Пермской области (Арендодатель), ФГКЭУ «Пермская КЭЧ района» (Балансодержатель) и ООО «Атлантис» (Арендатор), сдана в аренду последнему для использования под магазин «Антей». При этом срок аренды установлен с 01 сентября 1996 г. по 31 декабря 2001 г.

01.06.2001 на основании договора № 12-01/а ООО «Атлантис» часть указанного помещения площадью 300 кв.м передало в субаренду ЧП Титлянову А.Е. сроком до 31.12.2001. Согласно п. 4.2 указанного договора по окончании срока действия договора Титлянов А.Е. имел преимущественное право на его возобновление.

28 октября 2002 г., договором № 7167 передачи в аренду недвижимого имущества департамент имущественных отношений Пермской области (Арендодатель) и ФГКЭУ «Пермская КЭЧ района» (Балансодержатель) передали в аренду индивидуальному предпринимателю Титлянову А.Е. помещение площадью 355,3 кв.м по адресу: г. Пермь, ул. Куйбышева, д. 9 для использования под кафе и кулинарный цех.

Срок действия договора составлял одиннадцать месяцев (до 28 сентября 2003г.) с возможностью последующей пролонгации, на основании пункта 6.6 договора, в полном соответствии с требованиями, установленными ст. 610, п. 2 ст. 621 Гражданского кодекса Российской Федерации.

В дальнейшем, в соответствии с договором о передаче в аренду недвижимого имущества (далее - договор аренды) от 22 декабря 2004 г. № 0504, заключенным с индивидуальным предпринимателем Титляновым А.Е., с одной стороны, и Территориальным управлением Министерства имущественных отношений Российской Федерации по Пермской области (Арендодатель), а также ФГКЭУ «Пермская КЭЧ района» (Балансодержатель), с другой стороны, помещение площадью 460,3 кв. м, расположенное по адресу: г. Пермь, ул. Куйбышева, д. 9, передано во временное пользование и владение индивидуальному предпринимателю Титлянову А.Е. под кафе и кулинарный цех. Увеличение арендуемой площади произошло за счет предоставления арендатору дополнительных помещений.

Срок действия договора также составлял одиннадцать месяцев с возможностью последующей пролонгации, на основании пункта 6.6 договора.

Указанные договоры в органах Федеральной регистрационной службы не

регистрировались, так как в соответствии с п. 2 ст. 651 Гражданского кодекса РФ, не подлежали такой регистрации, в связи с тем что были заключены первоначально на срок менее 1 года.

Сдаваемые в аренду Титлянову А.Е. помещения могли быть использованы для размещения в них кафе, так как это было предусмотрено проектом еще при строительстве жилого дома в 1974-1976 годах.

Титлянов А.Е. 03 января 2006 г. заключил договоры № 1 и № 3 доверительного управления имуществом арендованного помещения площадью 460,3 кв.м, расположенного по адресу: г. Пермь, ул. Куйбышева, д. 9, с ООО «Пышка» в лице директора Ефремовой С.П. и индивидуальным предпринимателем Дробышевской И.Н. (безвозмездных, оба сроком на 5 лет). Данные договоры фактически являются договорами субаренды и заключены в нарушение требований статей 1013, 1014 Гражданского кодекса РФ (не может быть передано в доверительное управление имущество, находящееся в оперативном управлении, учредителем доверительного управления может быть собственник имущества, а не арендатор). В нарушение условий договора аренды о заключении вышеуказанного договора Титлянов А.Е. ФГКЭУ «Пермская КЭЧ района» и ТУ ФАУГИ по Пермскому краю не уведомил, письменного разрешения от них не получил.

Опросить Ефремову С.П., Дробышевскую И.Н. и Титлянова А.Е. по обстоятельствам исполнения договора доверительного управления имуществом в настоящее время по объективным причинам не представляется возможным.

Вместе с тем до ноября 2009 года Дробышевская И.Н. оплачивала за Титлянова А.Е. арендную плату на расчетный счет ТУ ФАУГИ по Пермскому краю. Кроме того, Дробышевская И.Н. и Ефремова С.П. являлись представителями индивидуального предпринимателя Титлянова А.Е. при проверках клуба «Хромая лошадь» органами государственного пожарного надзора, именно им вручались акты проверок для устранения выявленных нарушений.

Договоры за коммунальные услуги заключались Титляновым А.Е. самостоятельно с поставщиками данных услуг - МУП «Водоканал», ОАО «Пермэнергосбыт» и т.д.

Ответственность за соблюдение правил пожарной безопасности в арендуемом помещении (клубе) определена пунктом 2.3.5 договора аренды № 0504 от 22.12.2004 г. и возложена на арендатора Титлянова А.Е. («арендатор обязан соблюдать правила пожарной безопасности и техники безопасности, требования Госсанэпидемнадзора, а также отраслевых правил и норм, действующих в отношении видов деятельности арендатора и арендуемого им объекта»).

Установлено, что за период с 2002 года по настоящее время проверки пожарной безопасности помещения ночного клуба «Хромая лошадь» проводились инспекторами 9 отдела государственного пожарного надзора г. Перми по Ленинскому району УГПН ГУ МЧС России по Пермскому краю (далее 9ОГПН) при вводе помещения в эксплуатацию после проведенной реконструкции 2001-2003 г., в январе 2007 г. и декабре 2008 г.

Установлено, что 24 января 2007 г. инспектором 9 ОГПН в помещении ночного клуба «Хромая лошадь» проведена проверка соблюдения требований пожарной безопасности, в ходе которой установлены следующие нарушения: отсутствие табличек с указанием номеров вызова пожарной охраны; отсутствие противопожарных дверей в электрощитовую с пределом огнестойкости не менее 0,6 часа; нерабочая пожарная сигнализация в общем коридоре; отсутствие журнала учета огнетушителей; загромождение прохода эвакуационного выхода посторонними предметами; не определены и не оборудованы места для курения; не определены порядок отключения электроэнергии в случае пожара и по окончании рабочего дня, а также порядок осмотра и закрытия помещения; отсутствие противопожарного инструктажа и занятий по пожарно-техническому минимуму; отсутствие приказа по

определению порядка очистки воздуховодов. По результатам проверки составлен акт № 34 от 24.01.2007 г., выдано предписание ГПН № 23, составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренном п.1 ст.20.4 КоАП РФ и вынесено постановление о назначении административного наказания в отношении исполнительного директора Ефремовой С.П. в виде штрафа в размере 1000 рублей.

05 декабря 2008 г. инспектором 9 ОГПН в помещении ночного клуба «Хромая лошадь» проведена проверка соблюдения требований пожарной безопасности, в ходе которой установлены следующие нарушения: допущено хранение в общем коридоре административных помещений стульев; отсутствие противопожарных дверей в электрощитовую с пределом огнестойкости не менее 0,6 часа; помещение кладовой не оборудовано противопожарными дверями 2 типа; все огнетушители не имеют порядкового номера; в электрощитовой сломан датчик АПС; отверстия в местах пересечения электрических проводов и кабелей с противопожарными преградами в электрощитовой, кладовой, допущена эксплуатация светильников со снятыми колпаками; допущена эксплуатация проводов с поврежденной изоляцией и с потерявшей защитные свойства изоляцией на рабочем месте ди-джеев. По результатам проверки составлен акт № 638 от 05.12.2008, внесено представление ГПН № 608, составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренном п.1 ст.20.4 КоАП РФ и вынесено постановление о назначении административного наказания в отношении исполнительного директора Ефремовой С.П. в виде штрафа в размере 1500 рублей.

В соответствии с п.п.7 п. 16 постановления Правительства РФ от 21.12.2004 № 820 «О государственном пожарном надзоре» и п. 70 Административного регламента МЧС России по исполнению государственной функции по надзору за выполнением федеральными органами исполнительной власти, органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, организациями, а также должностными лицами и гражданами установленных требований пожарной безопасности (утвержден приказом МЧС РФ от 01.10.2007 № 517) орган государственного пожарного надзора в 10 дневный срок со дня окончания проверки обязан вручить акт проверки с копиями приложений только руководителю юридического лица (его заместителю) и индивидуальному предпринимателю или их представителям, подвергавшимся проверке, либо направить данные документы почтовой связью с уведомлением о вручении. Уведомление собственника имущества (арендодателя) либо балансодержателя о результатах проверки указанными нормативными актами не предусмотрено. В связи с изложенным органы государственного пожарного надзора о выявленных нарушениях требований пожарной безопасности в клубе «Хромая лошадь» ТУ ФАУГИ по Пермскому краю и ФГКЭУ «Пермская КЭЧ района» не уведомляли.

3. Проводимые перепланировки и реконструкции.

В 2000-2001 годах собственники ООО «Атлантис» приняли решение о реконструкции части встроенно-пристроенных помещений магазина «Антей» под кафе «Хромая лошадь» с устройством отдельного входа. Для этого часть арендуемых ими помещений была неправомерно передана ими в субаренду ЧП Титлянову А.Е., которым в дальнейшем и были получены разрешения о проведении проектно-изыскательских работ под кафе от комитета по управлению государственным имуществом администрации Пермской области (Арендодателя), от администрации г. Перми, муниципального управления по экологии и природопользованию администрации г. Перми, 9 отряда государственной противопожарной службы ГУВД Пермской области, Центра Госсанэпиднадзора в Ленинском районе г. Перми, инспекции архитектурно-строительного контроля администрации г. Перми.

Проектная документация на реконструкцию разработана проектировщиком -

ФГУ ПСП «Гипромашпром» (шифр проекта - 69Д-01).

В конце сентября - начале октября 2001 года рабочий проект реконструкции прошел согласование в службах и согласующих организациях, в том числе с балансодержателем - ФГКЭУ «Пермская КЭЧ района». При этом в ходе согласования рабочего проекта в 9 отряде ГПС ГУВД Пермской области были высказаны предложения по проекту реконструкции кафе в сфере противопожарной безопасности: двери кладовой, электрощитовой и венткамеры выполнить с пределом огнестойкости не менее 0,6 часов (СНИП 2.08.02 - 89 п. 1.82); заложить вентиляционные каналы в кладовой и санузле (СНИП 2.08.01 - 97 п.3.7); предусмотреть оконные проемы в обеденном зале (СНИП 2.08.02 - 89 п. 1.72); из зала выполнить второй эвакуационный выход либо удалить из тамбура грузозачерпывающее оборудование (СНИП 21-01-97 п.6.13, ППБ 01-93 п. 1.3.2.8); для отделки стен и потолков вестибюля и зала использовать трудногорючие или негорючие материалы; в кафе смонтировать автоматическую пожарную сигнализацию (НПБ 110-99).

Во исполнение данных рекомендаций, ФГУ ПСП «Гипромашпром» внесены изменения в рабочий проект реконструкции, в том числе в проекте использованы существующие вентканалы, отдельные от жилого дома; в обеденном зале сохранены витражи с открывающимися створками для эвакуационного выхода, для отделки стен и потолков использованы негорючие материалы.

Рабочий проект реконструкции магазина «Антей» под кафе на 50 посадочных мест прошел государственную экспертизу, заключение № 61/8-01 утверждено начальником управления государственной вневедомственной экспертизы Пермской области Полимоновым В.А. 08 октября 2001 г.

Согласно технологическому решению рабочего проекта предусматривалось переоборудование под кафе встроенно-пристроенных помещений цокольного этажа 9-этажного кирпичного жилого дома. Проектируемые помещения кафе отделяются от остальных помещений магазина разделительными перегородками на всю высоту помещений. Проектом предусмотрено устройство зала на 50 посадочных мест с раздаточной стойкой, доготовочной с холодным и горячими цехами, моечной, помещениями персонала с гардеробом, душевой и санузлом. На главном входе предусмотрен вестибюль с гардеробом для посетителей, там же запроектированы санузлы для них. Входы в здание существующие: вход для посетителей предусмотрен со стороны ул. Советской, служебный — со стороны дворовой части дома. Общая площадь реконструируемых помещений - 380 кв.м. Реконструкция нежилых помещений под кафе не предусматривает изменения конструктивной схемы здания, нагрузки на несущие конструкции не увеличиваются. Предполагается частичная замена внутренних перегородок. Входы в кафе - существующие, оборудованы тамбурами. В качестве второго эвакуационного выхода предусматривается использование служебного входа, через который происходит загрузка продуктов в кафе, а также дополнительного входа, устройство которого запроектировано в существующем витраже со стороны ул. Советской. В реконструируемых помещениях имеются подвесные звукоизоляционные потолки. Вентиляция - приточно-вытяжная с механическим и естественным побуждением. Приток воздуха - неорганизованный через окна и двери. В помещении доготовочной и зале закусочной предусматривается монтаж систем приточной и вытяжной вентиляции. Приточная вентиляция запроектирована от существующей вентиляционной установки. Запроектировано две системы вытяжной вентиляции: общеобменная из зала кафе, а также местная и общеобменная из рабочих помещений. Электроснабжение предусмотрено от существующего ввода, с установкой электрощита, оборудованного узлами учета и распределения электроэнергии, а также устройствами защиты. Внутренняя разводка запроектирована кабелем ВВГ. Предусмотрены мероприятия по заземлению электрооборудования. Запроектировано устройство контура наружного заземления.

Предусматривается реконструкция сети автоматической пожарной сигнализации.

Проектная документация утверждена индивидуальным предпринимателем Титляновым А.Е. 20 октября 2001 г.

09 ноября 2001 г. заказчиком реконструкции - индивидуальным предпринимателем Титляновым А.Е. получено разрешение № 344/2001 на выполнение работ от инспекции архитектурно-строительного контроля администрации г. Перми. Реконструкция осуществлялась генеральным подрядчиком - ООО Строительная фирма «Доминант».

Технический надзор за работами поручен ООО «Прогресс-М», имеющему соответствующую лицензию, выданную Пермским областным центром лицензирования строительной деятельности.

Реконструкция кафе осуществлялась за счет средств индивидуального предпринимателя Титлянова А.Е.

19 декабря 2003 г. приемочной комиссией с участием представителей администрации Ленинского района г. Перми, ООО Строительная фирма «Доминант», ФГУ ПСП «Гипромашпром», Центра Госсанэпиднадзора в Ленинском районе г. Перми, 9 отряда ГПС ГУВД Пермской области, муниципального управления по экологии и природопользованию администрации г. Перми, милиции общественной безопасности ОВД Ленинского района г. Перми и государственной инспекции труда в Пермской области объект принят и подготовлен к вводу в эксплуатацию. При этом ни представитель собственника имущества (Комитет по управлению государственным имуществом администрации Пермской области, в последующем — Департамент имущественных отношений Пермской области), ни балансодержатель недвижимого имущества (ФГКЭУ «Пермская КЭЧ района») в приемке законченного строительством объекта не участвовали. Более того, Титлянов А.Е., не являясь собственником данного помещения, получил все согласования, необходимые при проектных, строительных этапах реконструкции, а также в период его ввода в эксплуатацию.

31 декабря 2003 г. инспекцией архитектурно-строительного контроля администрации г. Перми Титлянову А.Е. выдано разрешение на ввод объекта в эксплуатацию. В результате реконструкции площадь кафе «Хромая лошадь» увеличилась до 378,7 кв. м.

Фактически комиссией установлено, что строительно-монтажные работы по данной реконструкции были закончены уже в декабре 2001 г. и с этого момента кафе работало. Кроме того, имеющиеся видео-фотоматериалы свидетельствуют о том, что в ходе данной реконструкции в нарушении СНиП витрины, предусмотренные проектом, были заделаны деревянными плитами, которые покрыты морилкой.

В 2004 г. Титлянов А.Е. произвел самовольную перепланировку арендуемого помещения, пристроив к нему с наружной стороны пристрой из легких ячеистых блоков, демонтировав витрины и ликвидировав один из эвакуационных выходов в витраже со стороны ул. Советской.

Данная информация получена путем поквартирного опроса жителей дома № 9 по ул. Куйбышева в г. Перми и сотрудников клуба. Большинство опрошенных пояснили, что кафе «Хромая лошадь» было открыто в 2001 году. При этом на момент открытия кафе его владельцами перед фасадом здания была обустроена летняя площадка. В последующем, приблизительно летом 2004 г., указанная площадка была огорожена глухой стеной и над ней произведена надстройка кровли, которая существует по настоящее время.

Каких-либо документов о данной перепланировке в ФГКЭУ «Пермская КЭЧ района», инспекции архитектурно-строительного контроля администрации г. Перми, других контролирующих строительных органах, дающих согласование и сопровождающих строительство, комиссией не установлено.

В связи с чем комиссия рассматривает данную реконструкцию как

самовольную.

4. Результаты фактических обследований и технической экспертизы.

В ходе проведения технической экспертизы рассмотрена следующая проектно-техническая документация:

- рабочий проект «Реконструкция части встроенных помещений магазина «Антей» по ул. Куйбышева, 9 кафе на 50 посадочных мест», раздел ТХ, 2001 год, ФГУП «Гипромашпром», шифр 69Д-01-ТХ;
- рабочий проект «Реконструкция части встроенных помещений магазина «Антей» по ул. Куйбышева, 9 кафе на 50 посадочных мест», раздел АР, листы 1,3 и 4, 2001 год, ФГУП «Гипромашпром», шифр 69Д-01;
- технический паспорт нежилого помещения в доме № 9 по ул. Куйбышева (Литер А) по состоянию на 07.12.2009 г., ГУП «ЦТИ Пермского края» Пермский филиал.

4.1. Результаты анализа проектно-технической документации реконструкции 2001-2003 гг.

По результатам анализа рабочего проекта «Реконструкция части встроенных помещений магазина «Антей» по ул. Куйбышева, 9 кафе на 50 посадочных мест», разделы ТХ и АР, 2001 год, ФГУП «Гипромашпром», шифр 69Д-01, установлено следующее:

- проектируемый комплекс общепита располагается на 1-м этаже жилого дома по ул. Куйбышева, 9 и включает в себя набор помещений кафе на 50 посадочных мест;
- реконструкция проводилась с целью создания новых мощностей по приготовлению и приему пищи, организации развлечений жителей г. Перми с уровнем обслуживания, отвечающим требованиям евростандарта;
- в технологической части проектная документация разработана на предприятие с неполным технологическим циклом (догоготовочное предприятие). В качестве исходного продукта используются полуфабрикаты. Обработка полуфабрикатов производится в доготовочном цехе. Для мытья посуды предусмотрено помещение моечной (5 моечных ванн), посудомоечная машина для мытья столовой посуды и 2 моечные ванны для мытья кухонной посуды. Для мытья рук предусмотрены раковины. Хранение продуктов осуществляется в кладовой и морозильной камере;
- режим работы - односменный, с 12 до 24 ч., количество рабочих дней в году - 313.

Всего площадь помещений (без отсутствующих в разделе ТХ площадей) - 304,2 кв.м. С учетом помещений, не указанных в разделе ТХ - 378,7 кв.м. Исходные границы объекта приведены в техническом отчете (лист 2 приложения А, схема 1).

Проектом предусмотрены следующие виды отделки помещений:

- потолок - клеевая покраска на 2 раза, водоэмульсионная покраска;
- стены - штукатурка (известково-цементный раствор, декоративная), облицовка глазурованной плиткой, водоэмульсионная окраска, оклейка виниловыми обоями;
- полы - керамическая плитка по стяжке.

По результатам анализа технического паспорта нежилого помещения в доме №9 по ул. Куйбышева (Литер А) по состоянию на 07.12.2009 г., ГУП «ЦТИ Пермского края» Пермский филиал установлено следующее:

- сведения о принадлежности - Квартирно-эксплуатационная часть Пермского района, регистрационное удостоверение №354 от 18.11.1991 г;
- общая площадь помещений - 666,9 кв. м;
- реконструкция в помещениях № 86, 71 заключается в пробивке проемов

в капитальной стене, в помещениях 57, 94, 105 — в увеличении эксплуатируемых площадей и объемов, установка санитарно-технического оборудования в помещениях № 88-91, площадь изменилась в результате демонтажа и установки перегородок в помещениях №58, 59, 86, 88, 89, 90, 91, 71.

Фактические границы объекта приведены в техническом отчёте (лист 2 приложения А, схема 2).

4.2. Фактически установленные объемно-планировочные решения.

По результатам натурного осмотра, выполненных обмеров и анализа предусмотренных проектом и фактических объемно-планировочных решений, установлено следующее:

1. В ходе проведения реконструкции и перепланировок помещений были проведены следующие работы (см. приложения технического отчёта):

- во встроенной в жилой дом части к предусмотренным проектом помещениям присоединены помещения кабинета, комнаты персонала, кладовой, коридора и санузла (помещения №№21, 22, 23, 24 и 25) общей площадью 62,5 кв.м. Для обеспечения доступа из зала (помещение №13) в несущей стене по оси Е выполнены два проема в санузел (помещение № 25) и коридор (помещение № 24);

- в пристроенной к жилому дому части здания демонтированы три оконных витража в осях 1-2, 3-4, 4-5 и 5-6 (размер оконных витражей ~ 5800x2500(п)мм и входная дверная группа в осях 2-3, а также демонтирована часть кладки продольных стен по осям 2 и 3 (до несущих колонн по оси Д);

- со стороны фасада выполнена пристройка, приведшая к увеличению площади зала (помещение № 13) со 169 кв.м до 381 кв.м, (наружная стена из газобетонных блоков, покрытие по металлическим балкам), оконные заполнения на фасадной стене пристройки высотой 490мм с отметки + 1,960м, бетонные полы в отметке полов основной части помещений, а также произведён пристрой тамбура (помещение № 26) площадью 19,1 кв.м. В результате проведения этих работ использовался земельный участок площадью 169,07 кв.м, расположенный за проектной границей земельного участка, предоставленного решением Исполнительного комитета Пермского городского Совета депутатов трудящихся от 28.10.1971 № 605 «Об отводе земельного участка ВКИУ для строительства жилого дома в Ленинском районе» под строительство указанного жилого дома;

- со стороны двора выполнена пристройка (помещение №6) к запасному выходу, общая площадь изменилась с 12.8 кв.м до 25.4 кв.м;

- выполнена перепланировка отдельных помещений.

2. Общая площадь эксплуатируемых помещений составляет 666,9 кв. м, общая площадь помещений в границах проекта - 378.7 кв.м. Обмерные чертежи и экспликации помещений приведены в техническом отчёте (листы 3,4,5,6 и 7 приложения А).

3. Размеры в свету дверных проемов на пути эвакуации из зала (помещение №13) через вестибюль (помещение № 17) и тамбур (помещение № 26) составляют 1670x2030(Б)мм, 1680x2010(п)мм и 1670x1980(Н)ММ. Двери распашные, двухстворчатые, открывание дверей в сторону выхода. Дверной проем из зала (помещение № 13) в вестибюль (помещение № 17) проектом предусмотрен шириной до 4000мм. Размеры проемов приведены в техническом отчёте (листы 6 и 8 приложения А).

4. Размеры дверных проемов на запасном выходе из зала (помещение №13) через коридор на кухню (помещение №1-5) и загрузочную (помещение №6) составляют 780x2140(н)ММ, 1080x2170(Б)мм, 1100x1880(п)мм и 1830x2020(п)мм. Фотоматериалы приведены в техническом отчёте (приложение Б, фото 1.1-1.21, 2.1-2.6 (выход основной), 3.1-3.5 (выход запасной), 5.1-5.3 (фасады).

4.3. Фактические установленные технологические решения.

Всего площадь помещений - 666,9 кв.м.

В зале размещены два бара с барными стойками, сцена с местом для музыкального пульта, два подиума, диваны, столы и стулья для посетителей. Минимальное количество сидячих мест в зале (помещении №13) - диванных - 43 места, - стульев - 272, всего 315 мест (без учета стульев в других помещениях).

На кухне размещены холодильники и холодильные камеры, шкафы и стеллажи, разделочные столы, мангал, духовые шкафы, плиты и посудомоечные машины.

Состав помещений и размещенного технологического оборудования соответствует составу ресторана с обслуживанием официантами и музыкальным сопровождением.

Фактические технологические решения помещений приведены в техническом отчёте (лист 10 приложения А. Фотоматериалы приведены в приложении Б, фото 1.1-1.21).

4.4 Фактическое состояние отделки помещений.

Отделка стен в пристроенных к жилому дому помещениях зала (помещение №13), за исключением стены со стороны фасада, выполнена одним слоем звукоизоляции из пенополистирола толщиной 100мм, одним слоем гипсокартонных листов толщиной 8мм по металлическому каркасу с последующей оклейкой стеклообоями. Отделка в районе сцены частично демонтирована, звукоизоляция из пенополистирола выгорела до отметки —К2.520 м (технический отчёт, фото 6.1,6.5 приложения Б).

Состояние отделки потолка в пристроенных к жилому дому и смежных к ним помещениях зала (помещение №13), комнаты персонала (помещение №9) и коридора (снизу вверх):

- тип 1 - звукоизоляционная отделка потолка полностью отсутствует, видна закопченная поверхность плит и монолитные участки покрытия, на отдельных участках остатки деревянного каркаса подвесного потолка и декоративной отделки потолка мешковиной. Для крепления деревянного каркаса к плитам покрытия выполнены металлические подвесы. Следы гипсокартона на данном участке потолка отсутствуют (технический отчёт, фото 6.1, 6.2, 6.5, 6.8, 6.9,6.11,6.12 приложения Б);

- тип 2 - звукоизоляционная отделка потолка полностью отсутствует, выполнен подвесной потолок из гипсокартонных листов (края неравные, возможно - обломаны) по деревянному каркасу. Для крепления деревянного каркаса к плитам покрытия выполнены металлические подвесы (технический отчёт, фото 6.10 приложения Б);

- тип 3 - декоративная отделка из деревянных прутьев и мешковины, подшив из доски, слой минераловатного утеплителя 150мм, воздушная прослойка, один слой пенополистирола 100мм, конструкции покрытия (отчёт, фото 6.6 приложения Б);

- тип 4 - гипсокартонный лист по металлическому каркасу, слой минераловатного утеплителя 100мм, воздушная прослойка 250мм. Вспененный полиэтилен, подшив из гипсокартонного листа, один слой пенополистирола 100мм, конструкций покрытия (технический отчёт, фото 6.13 приложения Б);

- тип 5 - звукоизоляционная отделка потолка полностью отсутствует, подвесной потолок типа «Татра» по металлическому каркасу;

- тип 6 - декоративная отделка из деревянных прутьев и мешковины, подшив из доски 25 мм, полиэтиленовая пленка, воздушная прослойка, один слой пенополистирола 50мм, конструкции покрытия (отчёт, фото 6.7 приложения Б);

- тип 7 - гипсокартонный лист по металлическому каркасу, слой минераловатного утеплителя 100мм, вспененный полиэтилен, гипсокартонный лист, подвесной потолок из досок 15мм, один слой пенополистирола 100мм, конструкции покрытия (технический отчет, фото 6.14 приложения Б);

- тип 8 - декоративная отделка из шкур животных, подвесной потолок из фанеры.

Область отсутствия звукоизоляции потолка ограничена несущими балками по оси 3 (технический отчет, фото 15 приложения Б), балками в осях 3-4/Б-Г и 4-5/Б-Г (фото 16 приложения Б), внутренней стеной по оси 5 в осях Б-Е.

Схема балок покрытия и типы отделки стен и потолка приведены в техническом отчете (листы 11 и 12 приложения А. Фотоматериалы приведены в приложении Б, фото 6.1-6.16).

4.5. Основные требования нормативных документов на период 2003-2004 гг.

Исходные данные:

- классификация предприятия - 3.3.1 «предприятие общественного питания» группы 3 «здания и помещения сервисного обслуживания населения» Приложения №1 (обязательного) СНиП 2.08.02-83* «Общественные здания и сооружения»;

- класс функциональной пожарной опасности - Ф3.2, п. 5.21 СНиП 21-01-97 «Пожарная безопасность зданий и сооружений».

Требования СНиП 31-01-2003 «Здания жилые многоквартирные», п.4.10 к размещению помещений общественного назначения на первых этажах жилых зданий:

- недопустимость размещения предприятий досуга и питания с числом мест более 50, общей площадью более 250 кв. м и с музыкальным сопровождением.

Требования СНиП 2.08.02-89* «Общественные здания и сооружения», п.2.29* к предприятиям общественного питания;

- минимальная площадь обеденного зала на одно место в зале - не менее 1,8 кв. м.

Требования СНиП 21-01-97 «Пожарная безопасность зданий и сооружений» к помещениям класса функциональной пожарной опасности Ф3.2:

- возможность эвакуации людей независимо от их возраста и физического состояния наружу на прилегающую к зданию территорию до наступления угрозы их жизни и здоровью вследствие воздействия опасных факторов пожара (п. 4.1);

- возможность спасения людей (п. 4.1);

- недопустимость изменений конструктивных, объемно-планировочных и инженерно-технических решений без проекта, разработанного в соответствии с действующими нормами и утвержденное в установленном порядке (п. 4.3);

- необходимость размещения внутри здания в заметных местах извещений об ограничениях, если разрешение на строительство получено при условии, что число людей в здании или в любой его части или пожарная нагрузка ограничены, а также обязанность администрации по разработке специальных организационных мероприятий по предотвращению пожара и эвакуации людей при пожаре (п. 4.3);

- наличие не менее двух эвакуационных выходов для помещений, предназначенных для одновременного пребывания более 50 человек (п. 6.12);

- минимальная высота (1.9м) и ширина (1.2м) в свету при числе эвакуирующихся более 50 человек (п.6.16);

- открывание дверей по направлению к выходу (п. 6.17);

- ограничения по применению материалов на путях эвакуации для отделки в вестибюлях с более высокой пожарной опасностью, чем Г1, В1, Д2, Т2, в коридорах и холлах с более высокой пожарной опасностью, чем Г2, В2, Д3, Т3 или Г2, В3, Д2, Т2.

4.6. Результаты испытаний образцов звукоизоляционных материалов.

При обследовании для оценки горючести, воспламеняемости, дымообразования и токсичности по ГОСТ 30244-94, ГОСТ 30402-96 и ГОСТ 12.1.044-89* в соответствии с актом были отобраны образцы пенополистирольной плиты, примененной в качестве звукоизоляции ограждающих конструкций зала помещения.

В соответствии с НПБ 244-97 «Материалы строительные. Декоративно-отделочные и облицовочные материалы. Материалы для покрытия полов. Кровельные, гидроизоляционные и теплоизоляционные материалы. Показатели пожарной опасности» для отделочных и облицовочных материалов нормируются показатели группы горючести, группы воспламеняемости, коэффициента дымообразования и токсичности. Образцы в соответствии с заключенным договором для исследования переданы в ГУ «Судебно-экспертное учреждение ФПС «Испытательная пожарная лаборатория» по Свердловской области». По результатам испытаний по определению показателей пожарной опасности предоставленных образцов было установлено, что образцы имеют следующие показатели пожарной опасности по СНиП 21-01-97*:

- группа горючести Г4 (сильногорючие) по ГОСТ 30244-94
- группа дымообразующей способности ДЗ (высокая) по ГОСТ 12.1.044-83
- группа воспламеняемости В2 (умеренновоспламеняемые) по ГОСТ 30402-96.
- возможность образования горячего расплава - да.

Определение группы токсичности по ГОСТ 12.1.044-83 не проведено в связи с отсутствием в лаборатории технической возможности (мышей).

Производство пенополистирольных плит регламентируется по ГОСТ 15588-86 «Плиты пенополистирольные. Технические условия». ГОСТом предусматривается два типа плит:

- ПСБ-С - с антипиреном;
- ПСБ - без антипирена.

Категория группы горючести для плит типа ПСБ-С устанавливается 4 сек (для высшей категории качества) и 12 сек (для первой категории качества), что соответствует группе горючести Г2 (умеренногорючие) по СНиП 21-01-97* (время самостоятельного горения до 30 сек).

Фактически отобранные образцы пенополистирола соответствуют пенополистиролу типа ПСБ по ГОСТ 15588-86 (без добавления антипирена).

Область применения плит пенополистирольных ГОСТ 15588-86 - средний теплоизолирующий слой строительных ограждающих конструкций при отсутствии контакта плит с внутренними помещениями.

СНиП 21-01-97* устанавливает ограничения по применению материалов на путях эвакуации для отделки в вестибюлях с более высокой пожарной опасностью, чем Г1, В1, Д2, Т2, в коридорах и холлах с более высокой пожарной опасностью, чем Г2, В2, Д3, Т3 или Г2, В3, Д2, Т2.

Результаты лабораторных испытаний приведены в отчёте (приложении Д).

Результаты технической экспертизы.

Термины и определения, примененные при разработке выводов:

- проект - раздел рабочего проекта «Реконструкция части встроенных помещений магазина «Антей» по ул. Куйбышева, 9 кафе на 50 посадочных мест», 2001 год, ФГУП «Гипромашпром», шифр 69Д-01-ТХ;
- реконструкция - изменение параметров (площади, производственной мощности) и качества инженерно технического обеспечения части здания (части

встроенных помещений магазина «Антей») в результате проведенных строительных работ, в результате которых существенно изменены по отношению к принятым проектом объемно-планировочным, конструктивным и технологическим решениям;

- проектная граница земельного участка - граница земельного участка, установленная планом земельного участка и подлежащая уточнению путём проведения кадастровых работ;

- тротуар - инженерное сооружение, имеющее усовершенствованное покрытие, предназначенное для движения пешеходов в населённых пунктах (ГОСТ Р 52765-2007).

1. Представленный раздел рабочего проекта «Реконструкция части встроенных помещений магазина «Антей» по ул. Куйбышева, 9 кафе на 50 посадочных мест», 2001 год, ФГУП «Гипромашпром», шифр 69Д-01-ТХ, разработан в 2001 году.

2. Рабочий проект получил положительное заключение государственной вневедомственной экспертизы №61/8-01 от 08.10.2001 г.

3. В период с 2003 года по 2004 год проводилась реконструкция помещений в ходе которой выполнены следующие работы:

- в части встроенных в жилой дом помещений магазина «Антей» дополнительно присоединены помещения общей площадью 62,5 кв.м и выполнены два проема в санузел;

- в пристроенной к жилому дому части здания демонтированы три оконных витража и входная дверная группа, а также демонтирована часть кладки продольных стен;

- со стороны фасада по ул. Советской выполнена пристройка (наружная стена из газобетонных блоков с ленточным остеклением и утепленное покрытие по балкам), а также выполнен пристрой тамбура.

4. Фактическая площадь после реконструкции помещений составила 666,9 кв. м (при принятых проектом 378,7 кв. м):

- увеличена площадь зала с принятых проектом 169,0 кв.м до 384,5 кв.м за счёт земельного участка, расположенного за проектной границей земельного участка, предоставленного решением Исполнительного комитета Пермского городского Совета депутатов трудящихся от 28.10.1971 № 605 «Об отводе земельного участка ВКИУ для строительства жилого дома в Ленинском районе»;

- в части встроенных в жилой дом помещений магазина «Антей» дополнительно присоединены помещения площадью 62,5 кв.м.

5. Временная стоянка автомобилей организована на проезжей части ул. Советской.

6. Фактические технологические решения соответствуют помещениям для размещения ресторана с музыкальным сопровождением и неполным (доготовочным) технологическим циклом приготовления пищи при принятых проектом технологических решениях для кафе без музыкального сопровождения и неполным технологическим (доготовочным) циклом.

7. Фактическая установленная минимальная вместимость помещения зала после реконструкции составила 315 посадочных мест, из них на диванах - 43, на стульях - 272 при принятых проектом 50 местах.

8. При реконструкции часть помещения зала площадью 85,3 кв. м при общей площади зала 384,5 кв. м вынесена за линию фасада здания с застройкой тротуара, отделенного подпорной стенкой от проезжей части ул. Советской.

9. Для звукоизоляции ограждающих конструкций применены полистирольные плиты типа ПСБ (без антипирена), имеющие следующие показатели пожарной опасности по СНиП 21-01-97*:

- группа горючести Г4 (сильногорючие) по ГОСТ 30244-94;
- группа дымообразующей способности ДЗ (высокая) по ГОСТ 12.1.044-83;
- группа воспламеняемости В2 (умеренновоспламеняемые) по ГОСТ 30402-96;
- возможность образования горячего состава - да.

10. При реконструкции нарушены следующие требования действующих на момент ее проведения обязательных норм и правил СНиП 31-01-2003 «Здания жилые многоквартирные» п.4.10:

- предприятие общей площадью 666,9 кв.м и минимальным числом мест на 315 человек размещено во встроенно-пристроенных в жилой дом помещениях, при допустимой нормами общей площади 250 кв.м и числе мест не более 50;
- размещение предприятий общественного питания и досуга с музыкальным сопровождением и режимом функционирования после 23 часов во встроенно-пристроенных в жилые дома помещениях не допускается.

11. При реконструкции нарушены следующие требования действующих на момент ее проведения обязательных норм и правил СНиП 2.08.02-89* «Общественные здания и сооружения», п. 2.29*:

- фактически установленное число посадочных мест для посетителей- 315 превышает допустимые 211 посадочных мест (из расчета 1,8 кв. м на одно место в зале площадью 381,3 кв. м) для ресторанов.

12. При реконструкции нарушены следующие требования действующих на момент ее проведения обязательных норм и правил СНиП 21-01-97* «Пожарная безопасность зданий и сооружений»:

- допущены конструктивные, объемно-планировочные, инженерно-технические изменения, без проекта, разработанного в соответствии с действующими нормами и утвержденного в установленном порядке (п. 4.3);
- выход из зала оборудован одним эвакуационным выходом при предусмотренных для помещений класса функциональной пожарной опасности Ф3.2, предназначенных для одновременного пребывания более 50 человек двух рассредоточенных эвакуационных выходах (п. 6.12*);
- при проведении ремонтных работ применены материалы, не отвечающие требованиям (п. 4.3), а именно: на путях эвакуации применены декоративные материалы отделки группы горючести Г3-Г4 (деревянные каркасы и прутья, кожа) при допустимой пожарной опасности не выше Г1 (слабогорючих) в вестибюлях и Г2 (умеренногорючих) в коридорах и холлах (п. 6.25*).

13. Выявлены следующие нарушения в системе пожарной сигнализации и оповещения при пожаре:

- за подвесным потолком шлейфы пожарной сигнализации оповещения при пожаре проложены одним жгутом, нарушены требования СП 3.13130.2009 п.3.4;
- в залах на плетеном подвесном потолке установлены тепловые датчики, нарушены требования СП 5.13130.2009 приложение А3;
- за плетеным подвесным потолком пространство не защищено пожарными извещателями, нарушены требования НПБ 88-2001 п. 12.20;
- отсутствуют или сгорели указатели направления движения к эвакуационным выходам, нарушены требования СП 3.13130.2009 п.5.4.

14. Выявлены следующие нарушения по электробезопасности и пожаробезопасности:

- электрощитовая размещена в тесном помещении (1300x2500), нарушены требования п.13.1 СП 31-110-2003 п.13.1;
- открытие двери щитов ВРУ блокирует проход, нарушены требования СП 31-110-2003 п.13.6;
- проход от щитов до стены меньше 1 метра, нарушены требования СП 31-110-2003 п.13.6;

- в помещении электрощитовой на уровне 1600 мм проложена труба отопления или горячего водоснабжения (электробезопасность не соблюдается), нарушены требования п.13.3 СП 31-110-2003; 7.1.29 ПУЭ, помещение использовалось для сушки белья, захламлено;

- отсутствует щит АВР (для электроприемников I категории) нарушены требования ПУЭ п.7.1.57, СП 31-110-2003 п.7.9);

- отсутствует аварийное освещение в зале, нарушение требований СП 31-110-2003 п.4.3.

Выводы технической комиссии

С учетом установленных обстоятельств и результатов технической экспертизы комиссия приходит к следующим выводам:

1. В помещениях ночного клуба «Хромая лошадь», расположенного во встроенно-пристроенных помещениях жилого дома по ул. Куйбышева, 9 в г. Перми, выполнено две реконструкции: первая выполнена в 2001-2003 гг. при наличии разрешительных документов, вторая - в 2003-2004 гг. при отсутствии разрешительных документов.

2. Реконструкция 2001-2003 гг.

В разрешительных документах реконструкции 2001-2003 гг. имеются разночтения. В положительном заключении государственной экспертизы от 08.10.2001 № 61/8-01 суммарная площадь кафе с учетом вспомогательных площадей составляла 380 кв.м. В разрешении на выполнение строительно-монтажных работ по реконструкции части магазина «Антей» под кафе на 50 посадочных мест указана площадь 304,2 кв.м. В акте приемочной комиссии 2003 г. указана площадь 378 кв.м.

Установлено, что эксплуатация кафе на 50 посадочных мест площадью 380 кв.м начата в декабре 2001 г. без разрешения на ввод объекта в эксплуатацию. Разрешение на ввод объекта в эксплуатацию получено 31 декабря 2003 г.

3. Реконструкция 2003-2004 гг.

3.1.В 2003-2004 гг. реконструкция кафе под ресторан (ночной клуб) осуществлялась в два этапа, в результате чего:

- увеличена площадь помещений с 378 кв.м до 666,9 кв.м;

- без предоставления в установленном порядке использован земельный участок, расположенный по ул. Советской за проектной границей земельного участка, предоставленного в 1971 г. под строительство жилого дома;

- за границей предоставленного земельного участка в продолжение пристроенной части здания, эксплуатируемой в качестве ночного клуба, на элементе благоустройства - подпорной стене самовольно возведены стены пристроенных помещений и утепленное перекрытие по балкам;

- выполнен пристрой тамбура к входу в помещения ресторана (ночного кафе);

- в помещениях, разрешенных к использованию в качестве кафе на 50 мест, и в самовольно пристроенной части здания размещен ресторан (ночной клуб) с музыкальным сопровождением с количеством мест около 300;

- увеличение мест для посетителей в помещениях привело к загромождению проходов дополнительными столами, стульями, диванами, двумя барными стойками,

подиумами и сценой;

- осуществлена звукоизоляция стен и потолка помещений с использованием пенополистирола типа ПСБ (без добавления антипирена);

- нарушены требования норм по обеспечению пожарной безопасности, в том числе по количеству эвакуационных выходов и их ширине, по применению отделочных материалов на путях эвакуации;

- под автостоянку для посетителей ресторана (ночного кафе) использовалась проезжая часть улицы;

- не обеспечена возможность безопасного пешеходного прохода вдоль фасада здания по ул. Советской, так как на месте тротуара выполнена пристройка.

3.2. Реконструкция помещений осуществлялась без согласования с собственником помещений, без проведения государственной экспертизы проектной документации, без выдачи разрешения на строительство и выдачи разрешения на ввод объекта в эксплуатацию.

3.3. При реконструкции нарушены требования нормативных документов, действующих в период реконструкции, в том числе СНиП 31-01-2003 «Здания жилые многоквартирные» (п.4.10) и СНиП 21-01-97* «Пожарная безопасность зданий и сооружений» (п.4.3, 6.12, 6.25*).*

*

1. Во встроено-пристроенных помещениях общественного назначения жилых домов не допускается размещать:

- предприятия с режимом функционирования после 23 часов;
- предприятия питания и досуга с числом мест более 50, общей площадью более 250 кв.м и с музыкальным сопровождением.

На момент пожара 05.12.2009 площадь кафе составляла 666,9 кв.м, из них площадь обеденного зала - 381,3 кв.м.

2. Количество эвакуационных выходов при вышеуказанном количестве мест должно быть не менее 2-х. Эвакуационные выходы должны быть рассредоточены, ширина каждого должна быть не менее 1,3 м.

Фактически в помещениях ресторана (ночного клуба) имелся один эвакуационный выход.

3. На путях эвакуации не могут применяться материалы с более высокой пожарной опасностью, чем установлены пунктом 6.25* СНиП 21-01-97*

При осуществлении самовольной реконструкции, в том числе на путях эвакуации, использовались отделочные материалы группы горючести ГЗ-Г4 и высокой дымообразующей способности группы ДЗ.

4. Несоблюдение требований градостроительного законодательства при проведении реконструкции 2003-2004 гг. и последующих ремонтов привели к необеспечению безопасности людей в помещениях ресторана (ночного клуба) при пожаре,

произошедшем 05 декабря 2009 года, в результате чего причинен вред жизни, здоровью, имуществу физических и юридических лиц.

5. Нарушения градостроительного законодательства, установленные технической комиссией - реконструкция помещений при отсутствии разрешительной документации, без соблюдения требований строительных норм и правил, правил пожарной безопасности являются обстоятельствами, указывающими на виновность:

А) Арендатора помещений, непосредственно организовавшего и осуществившего противоправные действия, не соответствующие требованиям градостроительного законодательства, при производстве работ по реконструкции помещений.

Б) Собственника помещений, не осуществившего надлежащий контроль за использованием переданных в аренду помещений, допустившего возможность осуществления арендатором помещений самовольной их реконструкции.

В) Органа местного самоуправления «Пермский городской округ», в связи с отсутствием в администрации г. Перми в период самовольной реконструкции и захвата части земельного участка в 2003-2004 г. органа, специально уполномоченного на проведение мероприятий по земельному контролю за использованием земельных участков.

ПРИЛОЖЕНИЕ: Технический отчёт по результатам обследования ЗАО «ПермПромПроект» - на 112 л. в 1 экз.

Председатель комиссии

Соловьёв А.В.

Секретарь комиссии

Ястребова И.Е.

Члены комиссии:




Некрасова Л.Г.
Лаврентьев А.А.
Новолодский В.В.
Полимонов В.А.
Попов О.В.
Хорошавин В.А.
Чугуевская Е.С.
Ялушич В.В.
Ярославцев А.Г.